

INFORME VALORACIÓN OFERTAS PARA EL SUMINISTRO DE PIANOS DE GRAN COLA DE CONCIERTOS PARA CENTROS PROFESIONALES DE MÚSICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Exp.: A/SUM-047023/2023

El contrato tiene por objeto la adquisición de dos pianos de gran cola de conciertos para su suministro en dos Centros Profesionales de Música de la Comunidad de Madrid, para el Conservatorio Profesional de Música Teresa Berganza y el Conservatorio Profesional de Música Amaniël. El contrato se divide en dos lotes.

Descripción de los lotes:

- Lote 1: Piano de gran cola de concierto para el Conservatorio Profesional de Música Amaniël.
- Lote 2: Piano de gran cola de concierto para el Conservatorio Profesional de Música Teresa Berganza.

Dado que los lotes son independientes y a cada lote se pueden presentar diferentes licitadores se procede a emitir el presente informe por cada lote.

ANÁLISIS DE LA EXISTENCIA DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJA

Lote 1 CPM Amaniël

EMPRESA	NIF	Oferta económica
HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS SA	A28179836	109.500,00 €
HINVES PIANOS,S.L.	B18651901	134.900,00 €

Para este lote, hay dos licitadores, de acuerdo al Art. 85.2 RGLCAP, se considera que hay una oferta anormalmente baja cuando la oferta es inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta y siempre cuando una de las ofertas sea superior en más de un 25% al Precio Base de Licitación. Una vez revisada las propuestas económicas presentadas por las empresas, el resultado es el siguiente:

DENOMINACIÓN EMPRESA	IMPORTE OFERTA	% BAJA P.B.L.	INFERIOR EN %
HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	109.500,00	25,00	18,83%
HINVES S.L.	134.900,00	7,60	

Se comprueba que de acuerdo a lo previsto en la Cláusula 1, apartado 8 del PCAP "Criterios objetivos de adjudicación del contrato", en el criterio relacionado con los costes ninguna oferta es anormalmente baja o desproporcionada.

Lote 2 CPM Teresa Berganza

EMPRESA	NIF	Oferta económica
ROYAL PIANOS S.L.	B93231249	119.000,00 €
HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS SA	A28179836	109.500,00 €
HINVES PIANOS,S.L.	B18651901	134.900,00 €

Para este lote hay tres licitadores, de acuerdo al Art. 85.3 RGLCAP se considera que hay una oferta anormalmente baja las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.

Una vez revisada las propuestas económicas presentadas por las empresas, el resultado es el siguiente:

EMPRESA	IMPORTE (Base imponible)	% BAJA P.B.L.	DESVIACIÓN RESPECTO A LA MEDIA
HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	109.500,00 €	25,00%	9,60%
ROYAL PIANOS S.L.	119.000,00 €	18,49%	1,76%
HINVES S.L.	134.900,00 €	7,60%	11,36%

Ninguna de las ofertas es inferior a 25% del precio base de licitación, no obstante, hay una oferta, la de la empresa HINVES S.L. que es superior a 10 puntos porcentuales a la media, con lo que se excluye y se vuelve a calcular, considerando en este caso dos licitadores

EMPRESA	IMPORTE (Base imponible)	% BAJA P.B.L.	INFERIOR EN %
HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	109.500,00 €	25,00%	7,98%
ROYAL PIANOS S.L.	119.000,00 €	18,49%	

Se comprueba que de acuerdo a lo previsto en la Cláusula 1, apartado 8 del PCAP "Criterios objetivos de adjudicación del contrato", en el criterio relacionado con los costes ninguna oferta es anormalmente baja o desproporcionada.

CRITERIOS CUALITATIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO. (Max 30 ptos.)

En el presente análisis solo se presentan las puntuaciones del informe técnico-profesional elaborado por el personal especializado de cada centro, adjuntándose como anexo la memoria elaborada por cada uno de ellos.

Lote 1 CPM Amaniel

Apartado	Puntuación Máx.	Criterios Cualitativos	HAZEN S.A.	HINVES S.L.	PIANOS S.L. CLEMENTE
8.1.1	12,5	Calidad de la mecánica del piano			
	2,5	Precisión del sistema de escape y doble escape.	2,25	2,25	
	1,5	Alineación de apagadores tras percusión.	1,5	1,5	
	2,5	Equilibrio en la distribución del peso del teclado.	1	2,5	
	2	Control y gradación de pedales.	1,25	1,75	
	2,5	Ausencia de ruidos por acciones de los diferentes mecanismos.	2,5	2,5	
	1,5	Estado de las escopladuras.	1,5	1,5	
		SUBTOTAL	10	12	
8.1.2	12,5	Calidad de la sonoridad del piano			
	1,5	Timbre ofrecido por pedal una corda.	0,5	2	
	2	Proyección del sonido.	0,5	2	
	2	Duración del mismo tras el ataque y estabilidad de la afinación.	1	2	
	2	Homogeneidad del sonido en todo el registro.	1	2	
	2	los márgenes dinámicos y expresivos.	0,75	2	
	2	Riqueza de armónicos en todos los registros.	1	2	
	1	Adecuación de la sonoridad del instrumento a las particularidades de la sala.	0,25	1	
		SUBTOTAL	5	12,5	
8.1.3	5	Calidad de los materiales de elaboración			
	3,5	Las materias primas empleadas.	2	3,5	
	1,5	Adherencia y tacto del teclado.	1,5	1,25	
		SUBTOTAL	3,5	4,75	
		TOTAL	18,5	29,25	

Lote 2 CPM Teresa Berganza

Apartado	Puntuación Máx.	Criterios Cualitativos	HAZEN S.A.	HINVES S.L.	PIANOS S.L. ROYAL	PIANOS S.L. CLEMENTE
8.1.1	12,5	Calidad de la mecánica del piano				
	2,5	Precisión del sistema de escape y doble escape.	1,25	2,5	1	
	1,5	Alineación de apagadores tras percusión.	1,5	1,5	1,5	
	2,5	Equilibrio en la distribución del peso del teclado.	1,5	2,5	1,5	
	2	Control y gradación de pedales.	1	2	1	
	2,5	Ausencia de ruidos por acciones de los diferentes mecanismos.	2,5	2,5	2,5	
	1,5	Estado de las escopladuras.	1,5	1,5	1,5	
		SUBTOTAL	9,25	12,5	9	
8.1.2	12,5	Calidad de la sonoridad del piano				
	1,5	Timbre ofrecido por pedal una corda.	1	1,5	1	
	2	Proyección del sonido.	1,5	2	0,75	
	2	Duración del mismo tras el ataque y estabilidad de la afinación.	1,5	2	2	
	2	Homogeneidad del sonido en todo el registro.	0,5	2	0,5	
	2	los márgenes dinámicos y expresivos.	1	2	1	
	2	Riqueza de armónicos en todos los registros.	1	2	1	
	1	Adecuación de la sonoridad del instrumento a las particularidades de la sala.	0,5	1	0,5	
		SUBTOTAL	6,5	12,5	6,25	
8.1.3	5	Calidad de los materiales de elaboración				
	3,5	Las materias primas empleadas.	2	3,5	2	
	1,5	Adherencia y tacto del teclado.	1	1,5	1	
		SUBTOTAL	3	5	3	
		TOTAL	18,75	30	18,25	

CRITERIOS CUANTITATIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO. (Máx. 70 pts.)

De acuerdo con el apartado 8 de la cláusula 1, el criterio cuantitativo es el criterio precio. La puntuación se obtiene con la siguiente fórmula:

$$Puntuacion = \frac{Precio\ de\ licitación - Oferta\ que\ se\ valora}{Mejor\ oferta} * 70$$

Lote 1 CPM Amanuel

El resultado obtenido en este apartado es:

Nº	EMPRESA	IMPORTE (Base imponible)	Puntuación económica
1	HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	109.500,00	23,33
2	HINVES S.L.	134.900,00	7,10

Lote 2 CPM Teresa Berganza

El resultado obtenido en este apartado es:

Nº	EMPRESA	IMPORTE (Base imponible)	Puntuación económica
1	HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	109.500,00 €	23,33
2	ROYAL PIANOS S.L.	119.000,00 €	17,26
3	HINVES S.L.	134.900,00 €	7,10

RESULTADO TOTAL

El resultado total es la suma del criterio cualitativo y del criterio cuantitativo. El resultado obtenido es el siguiente:

Lote 1 CPM Amanuel

Nº	EMPRESA	Criterio cualitativo	Criterio cuantitativo	PUNTUACIÓN TOTAL
1	HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	18,50	23,33	41,83
2	HINVES S.L.	29,25	7,10	36,35

Lote 2 CPM Teresa Berganza

Nº	EMPRESA	Criterio cualitativo	Criterio cuantitativo	PUNTUACIÓN TOTAL
1	HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.	18,75	23,33	42,08
2	HINVES S.L.	30,00	7,10	37,10
3	ROYAL PIANOS S.L.	18,25	17,26	35,51

PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.

Vistos los criterios de adjudicación y en base a las ofertas presentadas por los licitadores se propone la adjudicación a favor de la empresa:

- **Lote 1 CPM Amanuel:** HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.
- **Lote 2 CPM Teresa Berganza:** HAZEN DISTRIBUIDORA GENERAL DE PIANOS S.A.

Por el siguiente importe:

LOTE	CENTRO	BASE IMPONIBLE	IVA 21%	TOTAL C/IVA
1	CPM Amanuel	109.500,00 €	22.995,00 €	132.495,00 €
2	CPM Teresa Berganza	109.500,00 €	22.995,00 €	132.495,00 €
	TOTAL	219.000,00 €	45.990,00 €	264.990,00 €

ASESOR TÉCNICO DOCENTE

F. [REDACTED] por JAVIER SÁNCHEZ FERNÁNDEZ -
[REDACTED] el día 06/05/2024

Javier Sánchez Fernández